take place. I think I have made it clear that I stated definitely to a deputation that waited upon me sometime ago that until March 1940 there will be no large scale extension north of Quilon. So, until March 1940 Government are bound by that declaration that there will be no large scale extension north of Quilon, and that will give ample notice and time for existing concerns and people to make their own arrangements. Subject to that and subject to the consideration of strengthening and improving our roads so as not to repeat the experiment which we have had in the south, the underlying idea is welcomed by Government as being a vindication of the policy in which they initiated sometime ago.

The motion was put to the vote of the House and was carried *nem con.*

Motions Nos. 594 to 603.

The following motions were not moved:

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN:
594 To reduce the allotment of Rs. 1,20,000 for Establishment by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:
595. To reduce the allotment of Rs. 1,20,000 for Establishment by Re. 1.

MR. C. JABAMONY NADAR:
596. To reduce the allotment of Rs. 1,24,000 for Co-operating Expenses by Re. 1.

MR. S. KRISHNA AIYAR:
597. To reduce the allotment of Rs. 10,06,250 for 2. Working Expenses by Re. 1.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM:
598. To reduce the allotment of Rs 1,06,250 for Working Expenses by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN:
599. To reduce the allotment of Rs. 10,06,250 for working expenses by Re. 1.

MR. P. S. MUMAMED:
600. To reduce the allotment of Rs. 10,20,265 for working expenses by Rs. 10.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:
601. To reduce the total allotment of Rs. 11,81,250 under Demand XVI by Re. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:
602. To reduce the total allotment of Rs. 11,81,250 under Demand XVI by Re. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:
603. To reduce the total allotment of Rs. 11,81,250 under Demand XVI by Re. 1.

The question that Government be granted a sum of Rs. 11,81,250 minus Re. 1 was put and carried. The grant was made.

DEMAND XVI—CO-OPERATIVE DEPARTMENT Rs. 1,02,144.

MR. M. RAMACHANDRA RAO: Sir, I beg to move for a grant not exceeding Rs. 1,02,144 under Demand XVII—Co-operative Department.

Motion No. 604.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I move to reduce the allotment of Rs. 3,080 for Registrar by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai.]

Sir, the object of my motion is to discuss the desirability of having a duly qualified, full time Co-operative Registrar. In doing so, I would like to bring to the pointed attention of Government two important factors for the improvement of the co-operative movement in the State *viz.*, (1) that Government should appoint as Co-operative Registrar one who is duly qualified to guide and develop the movement and (2) that there should be a full time Co-operative Registrar. Sir, I have already discussed, in connection with the cut motion under Demand I—Land Revenue and Income Tax—the undesirability of allowing the present Land Revenue and Income Tax Commissioner to be the Registrar of Co-operative Societies also. Sir, I do not for a moment dispute the statement of the Co-operative Registrar that he has all along been making strenuous and honest efforts to improve the condition of the societies in the State. But, Sir, I am constrained to submit that under the present arrangement, that is to say, investing the duties of the heads of two departments in one and the same officer, it may not be naturally possible for him to devote as much attention to the development of the co-operative department as it deserves. Sir, the whole difficulty, in my opinion, lies in the fact that Government have not been appointing as Co-operative Registrar duly qualified men who will have some special interest in promoting the co-operative movement in the State. After the appointment as Registrar of Co-operative societies, naturally they will take no interest in the movement. On the other hand, they will be trying their level best to go out of the Department as soon as an opportunity affords itself. Sir, in answer to my question No. 130. Government have stated on the floor of this House that out of 1704 co-operative societies at the end of the year 1113, 642 societies were declared by the Head of the Department—and that statement was accepted by the Government also—to be absolutely hopless societies and that out of 1613 societies the present Registrar of co-operative Societies who is the Land Revenue Commissioner also could inspect only 230 societies during the current year. Sir, this is rather a very sad state of affairs and I fully believe that it is on account of the fact that the Registrar of Co-operative Societies has to discharge the duties of the Land Revenue Commissioner also. The present difficulty can very well be obviated by putting the department under a separate departmental head.

Sir, as you have stated yesterday, I am sure that if there is sincere co-operation between the Agricultural Department and the Co-operative Department, many useful things can be done in the way of improving co-operative societies. Sir, we know that there are two agricultural schools maintained by the Department of Agriculture in the State. If it is made possible for those two schools to give instructions to the students in the science of co-operation also I think that it would benefit the movement to a very considerable extent. The Department no doubt stands in need of a full time and duly qualified Registrar who will devote his learning, time and attention for the improvement of the Department. With these remarks, I move my motion for the acceptance of the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATHU KUNJITHOMMEN : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു. കോവാപ്പറേറീവു് വകുപ്പു് കുറെക്കാലമായി ജനങ്ങൾക്കു ഉപദ്രവകരമായ ഒരു നിലയിലാണു് ഇരിക്കുന്നതു്. ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഒരു വെള്ളാനയാണിതു. എന്നാൽ ആദ്യമെല്ലാം ഇതു് ജനങ്ങളെ ഉപദ്രവിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കുറെക്കാലമായി നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ ജനങ്ങളെ ഉപദ്രവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഈ ഉപദ്രവം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഇടകൊടുക്കാതെ അതിൻെറ സ്വാതന്ത്ര്യത്തേയും പ്രവർത്തനത്തിൻെറ വ്യാപ്തിയേയും കുറച്ചു നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം ഇതിനെ നിയന്ത്രിക്കയാണു വേണ്ടതു്. അതിലേയ്ക്കുള്ള സൗകര്യം റവന്യൂവകുപ്പിനുള്ളതുപോലെ മറെറാരു വകുപ്പിനുമില്ല. റവന്യൂകമ്മീഷണർ രാജ്യമൊട്ടുക്കു എല്ലാ താലൂക്കുകളിലും തന്നെ പ്രതിവത്സരം സഞ്ചരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കേണ്ട ഒരാളാണു്. കോവാപ്പറേറീവു് വകുപ്പിനു പ്രത്യേകം ഒരു അദ്ധ്യക്ഷനെ വച്ചാൽ അദ്ദേഹം എത്രതന്നെ സഞ്ചരിച്ചു് ചെയ്താലും ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കീഴ്സിൽബന്ധികളിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന അറിവിനെക്കാൾ കൂടുതൽ അറിവു് അദ്ദേഹത്തിനു് കിട്ടാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ടു്. ജനസാമാന്യത്തോടു ഇടപെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രവർത്തികാർ, തഹശീൽദാർ, പേഷ്കാർ തുടങ്ങിയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ നിന്നും ഓരോ സംഘങ്ങളുടേയും സ്ഥിതിഗതികൾ കൂടുതലായി മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള സൗകര്യം റവന്യൂവകുപ്പിലെ അദ്ധ്യക്ഷനുണ്ടു്. ഇവിടത്തെ ജനസാമാന്യം പരക്കെ കൃഷിയെ ആശ്രയിച്ചാണല്ലോ കഴിയുന്നതു് കൃഷിയുടേയും കൃഷിക്കാരുടെയും സ്ഥിതിഗതികൾ പലവിധത്തിലും അന്വേഷിച്ചറിയേണ്ട ആവശ്യമുള്ള റവന്യൂ കമ്മീഷണരുടെ അധീനതയിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു നടത്തുന്നപക്ഷം കൃഷിക്കാർക്കു ഈ സംഘങ്ങളിൽനിന്നും വല്ല ഗുണവും വരുത്താമോ എന്നു നോക്കി കഷ്ടകൃഷ്ണപ്രദമായ പദ്ധതിയിൽ ഇതിനെ നയിക്കാൻ കഴിയും ഇതിനു മറെറുള്ള വകുപ്പിലെ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരെക്കാൾ റവന്യൂവകുപ്പിലെ അദ്ധ്യക്ഷനു കൂടുതൽ സൌകര്യമുണ്ടെന്നു സ്പഷ്ടമാണു്.

കോവാപ്പറേറീവു വകുപ്പിനെ കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമായി ചേർക്കണമെന്നു ഇവിടെ ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധ്യക്ഷനു പറയത്തക്കവണ്ണമുള്ള അധികാരങ്ങളോ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ശരിയായി നിയന്ത്രിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള സൌകര്യങ്ങളോ ഇല്ല. അദ്ദേഹം സഞ്ചരിച്ചു് ചെയ്യേണ്ട ഒരുദ്യോഗസ്ഥനാണെങ്കിലും റവന്യൂകമ്മീഷണറെ അപേക്ഷിച്ചു സഞ്ചാരകാര്യം വളരെ കുറവാണു്. ജനങ്ങളെ ഉപദ്രവിക്കുന്ന സംഘങ്ങളെ കണ്ടുപിടിച്ചു നിയന്ത്രിക്കയോ ഉടനടി നിവൃത്തിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സൗകര്യവും റവന്യൂ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitommen.]

അദ്ധ്യക്ഷനെ പോലെ കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷനുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. കോവാപ്പറേറീവ് വകുപ്പിനെ വികസിപ്പിച്ച് നല്ല നിലയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു വേണ്ടിയായിരുന്ന സമർത്ഥനായ ഇന്നത്തെ ഫിനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയെ ആ വകുപ്പിലെ മേലദ്ധ്യക്ഷനായി നിയമിച്ചിരുന്നതു്. ഈ വകുപ്പു് ഗുണപ്രദമാക്കാവുന്നതായിരുന്നെങ്കിൽ സമർത്ഥനായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിശ്രമങ്ങൾകൊണ്ടു് നിശ്ചയമായും അതു് ഗുണപ്രദമാകുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഫലം അങ്ങനെയല്ലാ കണ്ടതു്; അതുകൊണ്ടു് അടുത്തകാലത്തെങ്കിലും ഇതിനെ നന്നാക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഇതേ നിലയിൽ ജനങ്ങൾക്കു ഉപദ്രവം കൂടാതെ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം റവന്യൂവകുപ്പിലെ അദ്ധ്യക്ഷനാണു കൂടുതൽ ഉള്ളതു്. സ്വാതന്ത്ര്യം, അധികാരം ഇവക്കും പുറമെ ജനരഞ്ജന എന്നൊരു വിശിഷ്ടഗുണംകൂടി ഇന്നത്തെ റവന്യൂവകുപ്പിലെ അദ്ധ്യക്ഷനുണ്ടെന്നു നിസ്സംശയമായി പറയാവുന്നതാണ്. ഈ സ്ഥിതിക്കു ഈ വകുപ്പു് പ്രത്യേകം ഒരാളിനെ ഏൽപ്പിച്ചു് ദോഷകരമായ ഒരു പദ്ധതിയിൽകൂടി മേലിലും നയിക്കണമെന്നു എനിക്കു് പറയുവാൻ നിവർത്തിയില്ല. ഒരു സംഘവും ഇനി പുതിയതായി ഉണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഉള്ള സംഘങ്ങളെ നിറുത്തുകയൊ അല്ലെങ്കിൽ ജനോപദ്രവകരമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ നടത്തുന്നതിനു വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്കയൊ ചെയ്യേണ്ടതാണാവശ്യം. അതിലേക്കു ഇന്നു നടക്കുന്ന രീതിയിൽ നടപടി നടത്തിയാൽ മതിയാകുന്നതാണു്. ജനോപദ്രവകരമായ പല സംഘങ്ങളും നിറുത്തിക്കളയാനുള്ള നടപടികൾ ഇപ്പോഴേതന്നെ അദ്ദേഹം നടത്തിത്തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ഈ വകുപ്പിൻ ഗുണമുണ്ടായില്ലെങ്കിൽ അന്നു നമുക്കു വേറൊരു അദ്ധ്യക്ഷനെ വയ്ക്കുകയൊ, അല്ലെങ്കിൽ അധികാരം മറുവകുപ്പിലേക്കു കൈമാറാം ചെയ്കയൊ ചെയ്യാം. അതുവരെ അദ്ദേഹത്തിനു വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDAN PILLAI : കോവാപ്പറേറീവു് സൊസൈറികളെല്ലാം നിറുത്തി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുതന്നെ വേണ്ട എന്നു വയ്ക്കണം എന്നാണോ മെംബറുടെ അഭിപ്രായം?

MR. TARIATU KUNJITOMMEN : "വല്ലാത്തബാലപ്രഭുത്വത്തിനേക്കാളില്ലാത്തബാലപ്രഭുവാ സുഖംപോൽ" എന്ന ഒരു പഴമൊഴിയുള്ളതുപോലെ ജനോപദ്രവകരമായിട്ടുള്ള സംഘങ്ങളെ ഒന്നൊന്നായി നിറുത്തുകതന്നെ വേണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. D. FRANCIS : സർ, ഞാൻ ഇൗ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു. കോഓപ്പറേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്, പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായങ്ങളെ മുന്നേറ്റം അടയ്ക്കുന്നതിനും, അവർക്കുള്ള ദാരിദ്ര്യം നിവാരണം ചെയ്യുന്നതിനും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. പണക്കാർക്കുവേണ്ടിയും, ഉയർന്ന വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവർക്കുവേണ്ടിയും ഇൗ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് കൊണ്ട് അധികം പ്രയോജനമില്ല. ജനങ്ങളെ ഒരുമിച്ചുകൂട്ടി, ഇതിന്റെ ആദായത്തെയും, സ്വഭാവത്തെയും നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള വേലയാണ് ഇൗ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നടത്തപ്പെടേണ്ടത്. ഇതിന് മേലധികാരി നല്ല അറിവുള്ളയും, പെരുമാറ്റമുള്ളവനും, ചുറുചുറുക്കുള്ളവനുമായിരിക്കണം. സഞ്ചാരിയായും ഇരിക്കേണ്ടതാണ്. കുറഞ്ഞ ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവർക്കുള്ള ഇൗ വേലയ്ക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ Full time ആഫീസറായി ഇരിക്കുന്നതു നല്ലതുതന്നെ. എന്നാൽ ആയിരം രൂപയ്ക്കുമേൽ കുറയാതെ ശമ്പളം വാങ്ങുന്നവരായിരിക്കണം. ഇവയെല്ലാം ചൊല്ലിക്കൊണ്ട് ഇൗ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. K. KUNJU PANICKAR : Sir, I support the motion. The honourable member Mr. Kunjitomman was submitting that the present head of the Co-operative Department should be continued so that the scientific co-operative system and its working should not be discouraged in this land. In my view, the co-operative system is the most civilised method of self-Government organisation adopted in the western countries. As I have understood it the basis of the good side of the system obtaining in Soviet Russia is co-operative work. The very existence of Denmark is based upon the co-operative arrangement obtaining in the western countries. The best results which are achieved by those countries on account of their successful organisation of the scientific co-operative methods I say, should be introduced into this land also, by conducting proper and incessant propanganda by the Co-operative Department. I do not find such a propaganda being adopted in the co-operative movement in our country. Under the present arrangement, the Revenue Commissioner who is the head of a most responsible Government department with onerous duties, is engaged to look after a department of equal importance, where the attention of a full time officer is required to conduct it successfully. So by the very nature of things, the Revenue Commissioner cannot find time to successfully conduct the co-operative administration in the land. Either the one or the other department should be allowed to be properly managed by him. We know that the co-operative system has been a success in other lands. Therefore, if it is conducted in its proper way, it would be a success here also. It cannot but be beneficial to our country. Our idea is to have self-Government for our people. For that education should be conducted on co-operative lines. If that can be done then there can be a proper administration of the co-operative Department. If a union of the Co-operative Department with any other department is to be effected, it must be with a department that has not much work to do. There are the Agricultural Department and Industries Department which have not got sufficient work. Those are the development departments of our country. Let any one of those departmental heads be entrusted with the task of shaping the policy of Co-operative Department. They are capable men, to act as heads of departments. My point is, that if the Co-operative Department is to be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Kunju Panickar.]

united with any other department, it should be with a department whose head has not got much work to do. The endeavour should be, not to destroy the Co-operative Department but rather to improve it and go on with its constructive work.

We know a good deal of the defects lie in the management and conduct of the Co-operative societies and Unions in the land. I submit that ,that was because our people are not acquainted with the scientific method of the co-operative system. The people should be educated on modern lines. They should be taught the civilized method of co-operative systems. For that purpose, the services of a full-time officer is essential. Then only one can look after every detail of the co-operative movement touching the various co-operative societies and unions.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know for that purpose, is there not a full-time Assistant Registrar ?

MR. K. KUNJU PANICKAR: May be. But the whole inspiration and the motive power come from the departmental head. The subordinates may be efficient. But the goods cannot be delivered by subordinate officers. There should be a motive force and for that a departmental head who can devote his entire attention for developing the department is essential. I do not at all say that the present Revenue Commissioner is not capable. I only say that if he is required to render good work that he may be entrusted with his work alone. He should not be yoked with two many jobs at the same time. Therefore I submit, that this department should be separated from the present officer and entrusted to some other departmental head if so advised who has not sufficient work to do If such a union of the departments is considered to be necessary it is much better for both the departments.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know, what is the meaning of the expression used by him 'self-government for the people ?'

MR. K. KUNJU PANICKAR: People are being trained to make themselves self-supporting by the co-operative movement. That is the fundamental principle by which self-government movement is worked out in Soviet Russia. That was the reason why I said that this is a self-government movement for the people.

MR. G. VELU PILLAI: Sir, I support the motion. I am in agreement with the view expressed by some members that the Co-operative Department must exist as a separate department controlled by a fully qualified and full-time officer. The present officer has not the necessary qualification nor the time to nurse the movement back to life. I cannot better justify the necessity for a full time officer, than by quoting a paragraph from the Administration Report of the Co-operative department for 1113 M. E., when it was under a full time Registrar.

It reads thus :

> "There is no reason however to be pessimistic about the future of the movement if it is guided on right lines by honest men with genuine co-operative spirit To create a missionary zeal in the workers should be the primary aim of the officers of the department. Since my assumption of charge as the head of the department in the current year, I have been mingling freely with the rural agriculturists and seeking to establish a sort of "mass contact" with the villagers. I am sanguine in the belief that my systematic and incessant propaganda carried on among the villages it will be possible to nurse the movement back to life."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, the Dewan President a few days ago observed that the success of the co-operative movement in Madras when Sir P. Rajagopalachari was at its head was because he used to sit Dhurva at the door of every villages. To be the head of the Co-operative Department, an officer should have the time the mind and convenience to establish a sort of mass contact with the villagers. If an officer has not these requisits the department cannot prosper. We all know that the present head of the Co-operative Department has not at any rate the time and the convenience to do that. Therefore, I strongly support the motion.

MR. K. R. NARAYANAN: സർ, ഇവിടെ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കിയവരും, അതിനെ പിൻതാങ്ങിയവരും പ്രധാനമായി മൂണ്ടികാണിച്ച ഒരു പോയിൻറ് പരസ്പരസഹായസംഘ ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിനെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിന കപാളിഫിക്കേഷനുള്ള ഒരു അദ്ധ്യക്ഷനുണ്ടായിരുന്നുൽകൊള്ളാം എന്നാണ്. ഇതു കേട്ടാൽ അതുക്കും ശരിയാണെന്നു തോന്നാം. അവരോട് വളരെ വിനയത്തോടും വളരെ ബഹുമാനത്തോടും ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത് പരസ്പരസഹായസംഘം ഡിപ്പാർട്ടമെൻറ് തുടങ്ങിയതു മുതൽ ഇന്നുവരെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിനെ ഭരിച്ചിരുന്നത് കപാളിഫിക്കേഷൻ ഇല്ലാത്തവരായിരുന്നോ എന്നാണ്.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: അന്ന് ഭരിച്ചിരുന്നവരെല്ലാം ഫുൾടൈം ആഫീസറന്മാരായിരുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN: തീർച്ചയായും, എൻെറ അറിവു ശരിയാണെങ്കിൽ, മിസ്റ്റർ വൈദ്യലിംഗംപിള്ള പരസ്പരസഹായ ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിൽ മുഴുവൻ സമയവും വേല ചെയ്യുവനും ഈ വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ശാസ്ത്രപരിജ്ഞാനമുള്ളവനുമായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഒരാൾ മുഴുവൻ സമയവും വേല ചെയ്തു പരിശ്രമിച്ചിട്ടും പരാജയപ്പെട്ട ഒരു ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിനെ ഉദ്ധരിക്കാനായി തുടരുന്നത് ഒക്കുന്ന കായ്യമാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. പരസ്പരസഹായഡിപ്പാർട്ടമെൻറിനെ ഭരിക്കുന്നതിനു അത്ര വലിയ അഗാധമായ കപാളിഫിക്കേഷൻ ഒന്നുതന്നെ വേണ്ട. ഇതു എൻെറ വാചകമല്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ലാൻഡ് റവന്യൂ കട്ടുമോഷൻ വന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ദിവാൻ പ്രസിഡൻറ് അവർകൾ പ്രസ്താവിച്ചതു സാമാന്യമായ ഒരു പരിജ്ഞാനമുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഡിപ്പാർമെൻറിനെ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ്.

മറെറാരു വാദം മി കുഞ്ഞുപണിപ്പർ പുറപ്പെടുവിച്ചതു ഡെൻമാർക്ക് രാജ്യത്തിലും മറും പരസ്പരസഹായസംഘടന ഫലപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും, അതുകൊണ്ടു ഇവിടെയും പ്രയോജനപ്പെടുമെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan.]

ന്നം ആണ്. ആ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിത്തന്നെയാണ് ഇതു തുടങ്ങിയതും പരാജയപ്പെട്ടതും. അറേബ്യയിൽ മുന്തിരിച്ചെടി ധാരാളമായി വളരുന്നു എന്നു വിചാരിച്ച് അതു കേരളത്തിൽ വളരണമെന്നില്ല. ഓരോ രാജ്യത്തേയും ശീതോഷ്ണസ്ഥിതികൾ അനുസരിച്ച് ചെടികൾ വളരുകയും വളരാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

MR KUNJU PANICKAR : ഡെമോക്രറിക്ക് സെൽഫ് ഗവണ്മെൻറ് തിരുവിതാംകൂറിലേക്ക് പറ്റിയതായ ഒരു ഭരണരീതി ആയിരിക്കുകയില്ലേ ?

MR. K. R. NARAYANAN : ഞാൻ അതു പറഞ്ഞു വരികയാണ്. പ്രജായത്തമായ ഒരു ഭരണസമ്പ്രദായം തിരുവിതാംകൂറിലേക്കു ആവശ്യമാണ്. അതിലേക്കാവശ്യമുള്ളതെല്ലാം ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. പക്ഷെ പ്രജായത്ത ഭരണത്തിനു വേണ്ടിയാണ് പരസ്പരസഹായസംഘ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് നടത്താൻ പോകുന്നതെന്നു പറയുന്നതു പ്രജായത്തഭരണത്തിൻെറ ശബ്ദം പോലും കേൾക്കാൻ പാടില്ലാത്ത വിധത്തിൽ പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ പരസ്പരസഹായത്തിൻെറ ശവകുടീരം ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞു എന്നുള്ളതു ആലോചിക്കുമ്പോൾ പ്രജായത്തഭരണസ്ഥാപനത്തിനു ഈ പ്രസ്ഥാനം പറ്റിയതാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഈ സ്ഥിതിയിൽ ഇനിയും പരസ്പരസഹായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു പോകാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ശാസ്ത്രീയമായ പരിജ്ഞാനക്കുറവുകൊണ്ടാണു ഈ പ്രസ്ഥാനം നശിച്ചു പോയതു എന്നു പറയുന്നതിനെപ്പറ്റി എൻെറ അറിവും പരിചയവും വച്ചുകൊണ്ടു നോക്കിയാൽ ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ശാസ്ത്രീയമായ അറിവിനെ പണം അമക്കാൻ ഉപയോഗിച്ചാൽ എങ്ങിനെ കാര്യം നടക്കും. മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞുപണിക്കർ പറയുന്നതു കൃഷിഡയറക്ടർക്കു ഇപ്പോൾ ജോലിയൊന്നും ഇല്ലാതിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടു പരസ്പരസഹായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ അങ്ങോട്ടു ചേർക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ്. ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലദ്ധ്യക്ഷനു ജോലിയുള്ളെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ജോലി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അതിനെ നിറുത്തുകയോ ചെയ്യുകയല്ലാതെ ആവശ്യമില്ലാത്ത മറെറാരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ അതിൽ കൊണ്ടു ചേർക്കുന്നതു ഒരിക്കലും ശരിയല്ല ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംഘടിപ്പിക്കുകയോ സംയോജിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിനു അല്പമെങ്കിലും സൗകര്യം കാണുന്നതു ലാൻറ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ്. ലാൻറ് റവന്യൂകമ്മീഷണർ ഇതു ഏറെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടത്തിതുടങ്ങിയിട്ട ഇപ്പോൾ ൻ മാസമായി. ഈ കാലത്തിനിടക്ക ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ സാമാന്യമായ വശങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ട ഈ അവസരത്തിൽ കുറച്ചു മാസങ്ങൾകൂടി അദ്ദേഹത്തിനു വിട്ടുകൊടുക്കാനുള്ള മഹാമനസ്കത നാം കാണിക്കാതിരിക്കുന്നതു ഒരിക്കലും നല്ലതല്ല. അതുകൊണ്ടു നല്ല കപാളിഫിക്കേഷൻ ഉള്ളവർ വേണം, അതിനെ നാഷണലൈസ് ചെയ്യണം എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞു പിന്നെയും പിന്നെയും ഇതിനെ നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകാതെ വന്ന അപത്തിൽനിന്നും ജനസാമാന്യത്തെ രക്ഷിച്ചു മനുഷ്യരെ ഹിംസിക്കുന്ന ഈ സമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നും ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനയോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതുക്കുന്നു.

MR. P. S. MUHAMMED : കോഓപ്പറേറീവു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഇന്നത്തെ അദ്ധ്യക്ഷന്റെ പരിധിയിൽ വച്ചുകൊണ്ടു് ഒന്നുകൂടി പരിഷ്കരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയും ആ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി അതിനെ പിൻതാങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങിനെ പിൻതാങ്ങുന്നതുകൊണ്ടു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഒരു ഫുൾടൈംആഫീസറുടെ കീഴിലാക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു് ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ പരിഷ്കരിക്കണമെന്നു് ജനപ്രതിനിധികൾ എല്ലാവർക്കും ആഗ്രഹമുണ്ടെന്നുള്ളതിനു് സംശയമില്ല. അതുകൊണ്ടു ഇതിനെ ഒരു ഫുൾടൈം ആഫീസരുടെ കീഴിലാക്കി യോഗ്യമായ ഒരു സ്ഥാനത്തു് എത്തിക്കണമെന്നു് ആഗ്രഹിക്കുന്നതിൽ ആരേയും കുറ്റപ്പെടുത്താനില്ല. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഒരു ഫുൾടൈംആഫീസരുടെ കീഴിലാക്കുന്നതാണോ നല്ലതു്, അതല്ല ഇന്നത്തെ മേലദ്ധ്യക്ഷന്റെ കീഴിൽതന്നെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണമോ എന്നുള്ള സംഗതി നല്ലവണ്ണം ആലോചിക്കണം. ഇതിനു മുൻപിരുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ഇതിനെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ശ്രമിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ധാരാളമായിട്ടു് സംഘങ്ങളുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. അതിനുശേഷം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തു് വലുതായ ഒരു രോഗം പിടിപെട്ടു. ആ രോഗം ഇന്നതാണെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചു് തക്കതായ ചികിത്സചെയ്യണമെന്നുള്ള സംഗതിയിൽ ഇന്നത്തെ മേലദ്ധ്യക്ഷൻ ശ്രദ്ധിക്കുകയും രോഗം ഇന്നതാണെന്നു് കണ്ടുപിടിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒരു ശസ്ത്രക്രിയകൊണ്ടുമാത്രമെ ആ രോഗം ഭേദപ്പെടുകയുള്ളു എന്നു് കണ്ടുപിടിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പക്കൽനിന്നും ഇപ്പോൾ മറ്റൊരാളെ ഏല്പിക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Muhammed.]

ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് ശസ്ത്രക്രിയ ചെയ്യുന്നതുവരെ ഇന്നത്തെ മേലദ്ധ്യക്ഷന്റെ അധീനതയിൽതന്നെ ഇരിക്കട്ടെ എന്ന് ഉപക്ഷേപം അവതിപ്പിച്ച മാന്യൻ സമ്മതിക്കുന്നു എങ്കിൽ അതു വളരെ നന്നായിരിക്കും. ഏതായാലും ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ ഇതു് തിരുവിതാംകൂറിനു പ്രയോജനപ്പെടത്തക്ക വിധത്തിൽ പരിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ടു വരണമെന്നു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ കേടുകളെല്ലാം തീർത്തിട്ടുവേണം മറ്റൊരു മേലദ്ധ്യക്ഷന്റെ പക്കൽ ഏൽപ്പിക്കേണ്ടതു്. രോഗം മനസ്സിലാക്കിയ ആളിനു തന്നെ അതു തീർക്കാനുള്ള സൗകര്യവും കൊടുക്കണം. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിൽവച്ചുതന്നെ ഇതിനെ പരിഷ്കരിച്ചു ശരിയാക്കണമെന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN : ഞാനും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. പരസ്പരസഹായസംഘം സാധുജനസംരക്ഷണത്തിനു വേണ്ടി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ഇപ്പോൾ ശരിയായി നടക്കുന്നില്ല. സംഘങ്ങളിൽനിന്നും പണം കടംകൊടുക്കുന്ന പ്രസിഡൻറിന്റേയോ സിക്രട്ടറിയുടേയോ ആശ്രിതന്മാരായിട്ടും മറ്റും ഉള്ള ആളുകൾക്കാണു് സാധാരണ കടംകൊടുക്കുന്നതു്. രജിസ്ട്രാർ പരിശോധിക്കുന്നതു് റിക്കാർഡുകളെല്ലാം ശരിയായിരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു മാത്രമാണ്. അല്ലാതെ കൊടുത്ത പണമെല്ലാം തിരിയെകിട്ടുമോ എന്നല്ല. ലാൻറ് റവന്യൂകമ്മീഷണരായാലും പ്രത്യേകമായ ഉദ്യോഗസ്ഥനായാലും എത്ര പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള ആളായാലും റിക്കാർഡുമാത്രം പരിശോധിച്ചു് തൃപ്തിപ്പെട്ടുകൊണ്ടുപോയാൽ കാര്യം ശരിയായി നടക്കുകയില്ല. ചുമതലയില്ലാത്ത ചിലയാളുകൾ അനേകം ലിമിറ്റഡ് കമ്പനികളിൽനിന്നും പണം കണ്ണുമാനം കടംകൊടുത്തു് അനേകം ഡിപ്പോസിറ്റർമാരായ ആളുകളെ വെള്ളത്തിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. റിക്കാർഡു പരിശോധനയിൽ പണം തിരിയെ കിട്ടുന്നുണ്ടോ എന്നു് ചുമതലക്കാർ നോക്കുന്നില്ല. അതു് ശരിയായി പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം ഇന്നത്തെ കുറെ കുഴപ്പങ്ങളൊക്കെ പരിഹരിക്കപ്പെടുവുന്നതാണ്. പണം കടമെടുത്താൽ തിരിയെ പണമടക്കാതിരിക്കുന്നതുണ്ടു്. അങ്ങിനെ പണം മുടക്കുകനിമിത്തം കുഴപ്പംവന്നിട്ടുള്ള സംഘങ്ങളെ പുനർജ്ജീവിപ്പിക്കണം. സംഘത്തിന്റെ പ്രസിഡൻറും സിക്രട്ടറിയും യോഗ്യന്മാരായിരിക്കണം. ഈ വക സംഗതികൾ ശരിയാക്കിയാൽ ഇതിനെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. N. VELU ACHARY : സർ,കോ ഓപ്പറേറീവു ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിന്ന് ഒരു പുതിയ മേലുദ്യോഗസ്ഥൻ വേണമെന്നുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ എതുക്കുന്നു. രണ്ടു ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ലാൻറ് റവന്യൂകമ്മീഷണരുടെ അധീനത്തിൽനിന്നും ഈ ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിനെ മാറണമെന്ന് ഒരു ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. അതു പരാജയപ്പെട്ട സ്ഥിതിക്ക് അതിനുവേണ്ടി വേറൊരു ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യംതന്നെ ഇല്ലായിരുന്നു എന്നാണ് എൻറെ അഭിപ്രായം. ഇപ്പോഴത്തെ വിശാല വീക്ഷണമുള്ള ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്യോഗക്രമം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതിനാൽ പുതിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ആവശ്യമില്ലെന്ന് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഇങ്ങിനെ പുതുതായി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നു നിർബന്ധിക്കുന്നതിൻറെ ഔചിത്യം എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ ഡിപ്പാർട്ടമെൻറ് ഭരിക്കുന്നതിനു ഇപ്പോൾ പല ഡിപ്പാർട്ടമെൻറുകളിലും ഇരുന്ന് നല്ല പരിചയം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ലാൻറ് റവന്യൂകമ്മീഷണർ പ്രാപ്തനാണെന്ന് നാം തന്നെ സമ്മതിച്ച സ്ഥിതിക്കു അതിനുവേണ്ടി മറെറാരാളെ നിയമിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എൻറെ അഭിപ്രായം. അദ്ദേഹത്തിന് നാട്ടിൻറെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും സഞ്ചരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഈ ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിൻറെ കാര്യംകൂടി അന്വേഷിക്കുന്നതിനു അവസരം ലഭിക്കുന്നതും ഇന്നുള്ള ദോഷങ്ങളെ പരിഹരിച്ചു ശരിയാക്കുന്നതിനു സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനും യാതൊരു സംശയവുമില്ല. സർ, അതുകൊണ്ട് ഈ ഹൗസിൽനിന്ന് നിശ്ചയിച്ചതുപോലെതന്നെ വർത്തിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ശക്തിയായി എതുക്കുന്നു.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : I rise to oppose this motion. Arguments for and against this question have been threshed out on the floor of this House on more occasions than one and I do not want to go in detail in opposing the motion. By experience we have seen that the working of the Department under successive Departmental heads has not improved matters. Now a new experiment has been tried and I think it is up to us to see that the new arrangement is given time to work. Let us see whether it improves matters. With these words I oppose the motion.

MR. KAINIKARA M. PADMANABHA PILLAI : I wish to offer a few remarks on this motion. Members who opposed the motion have invariably proceeded on the one assumption that the co-operative department is a department that has to be stopped. If that is the standard taken by anybody, I am unable to answer it. If a member really believes that co-operation is objectionable and Co-operative Department deserves

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kainikara M. Padmanabha Pillai.]

to be killed at the earliest possible opportunity, I have nothing to say to him. I only beg to differ from him. The position is simply this. It is admitted by everybody that co-operative activity of Travancore has failed.

The failure was inherent in the beginning and it was inevitable. The mistakes committed were fundamental. The patent mistake was in the establishment of co-operative societies merely for the purpose of credit. And the credit side of the co-operative system was abused and abused in all possible ways. But for a person who must know co-operation better, in portraying the movement as it is available now in Travancore, to suggest either the movement should be run on better lines or the surgeon's knife should be applied to it, is very unsympathetic to the ideals of the movement. Sir, to apply the surgeon's knife on the co-operative movement is something which no educated man would justify. The movement was tried not only here in Travancore but also in other civilised countries. And the whole prosperity of some of those countries depend on co-operation and co-operation alone. In spite of the fact that the movement has not made much head way in Travancore we cannot forget what it has done to the betterment of the people elsewhere and it is not fair and justifiable on our part to say that it must be killed and not encouraged, fostered, nursed and promoted in this country. Sir, we have heard speeches in this Assembly even during this session about the improvement of scientific cultivation in Travancore. We have heard remarks about the starting and encouraging of cottage industries. And we have heard also that we can succeed in these endeavours only by real co-operation. We have heard ambitious programmes regarding the rural uplift work which inseparably dependent on the Co-operative Department. Therefore, I am surprised to see a member standing up and saying that a surgeon's knife should be applied on the co-operative department. And in this respect I entirely disagree with that honourable member and others with his line of thinking.

I am not concerned with that aspect of the question whether a separate head should or should not be appointed for that Department. It is quite immaterial to me. The most important matter is whether the Department is to be killed or not. Sir it is outrageous to think of ending the Department when we see what Co-operation has done to other countries. We have got schemes like rural uplift, development of cottage industries, colonisation, development and expansion of our marketing etc. The one anchor hold for us in all these ventures is Co-operation. Therefore, Sir in the light of some observations made in this Assembly and in the light of some reflections from the President of this Assembly it is time for Government to consider ways and means to improve the condition of the Department. And if for a re-orientation of the Department, and if for a speeding up of the industrialisation of the country, and if for changing the whole policy of the Department, a separate officer is found to be necessary he should be appointed. I

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

would certainly request the honourable members who said that Co-operation should be killed to weigh what they have said in the light of what they have learned from other countries where it has been the source of their wealth and happiness. And I may request them once again to think before they speak.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: May I know whether the honourable member is aware of the fact that the present head of the Department is the head of the Ecconomic Development Board ?

MR. KAINIKARA M. PADMANABHA PILLAI: That makes no difference in what I have said.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: I am afraid, Sir, that this question has far strayed out of its rut. The main point for the House to consider is whether a full time duly qualified Registrar is necessary or not. I don't think Sir, that my honourable friend Mr. Kainikara could infer from the speeches of Mr. Kunjithommen and Mr. K. R. Narayanan that they were out to kill or murder in broad day light the Co-operative Movement.

MR. KAINIKARA PADMANABHA PILLAI: Sir, a word of personal explanation. It was not an inference but it was what they said.

PRESIDENT: Now Mr. Sivathanu Pillai may proceed with the murder. (*Laughter*)

MR. M. SIVATHANU PILLAI: What I understood from them is this. The Co-operative movement as obtained in Travancore has reached a stage at which it is thought to be impossible to mend it.

Sir, I was and I am even now one with them to say that the movement of co-operation in Travancore should be run on right lines. As I had already stated on the floor of this Chamber a few days ago when the Demand for the Land Revenue Department was before the House, the present state of the movement is in a crisis. Most of the societies deserve only liquidation and not nourishing. That was the pronouncement given by the Land Revenue Commissioner also. He said that over 70 per cent of the number of societies deserve to be liquidated and not to be allowed to continue to exist. If that position is accepted, I ask the honourable member who have just spoken in favour of the motion what should be done next. Of course, the only solution is that all the bad societies should be liquidated. As a matter of fact, I may assure the honourable members of this House that I am second to none in the zeal for promoting the co-operative movement and co-operative activities in the State. And I do realise the fact that some western countries working entirely through co-operative production and sale have increased their wealth and safeguarded the welfare of their country. Have we got here the correct spirit of the movement prevailing among the public at large? Moreover are we like the westerners in regard to our economics and social leanings—apart from the fact that we are all purely agriculturists. Here we cannot tolerate another coming up. We wish ill of others and well only of ourselves. That is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. Sivathanu Pillai]

why real co-operation does not flourish here. It is true Sir, that movement here has developed only its credit side. Much has been said by Mr. Kainikara Padmanabha Pillai on this and he was of the opinion that the Department committed a fundamental mistake to stress so much on the credit side. But I am of opinion Sir as is the opinion of many great distinguished co-operators of India, that if the movement is to do good to the agriculturists its credit side also has to be developed. The ordinary villager has really understood and appreciated the benefits of the credit side of the movement. In my place there are a few societies started with the purpose of helping the ryots by giving them credit for the purchase of cattle, ploughs and manures and thus to help them to carry on their agricultural operations. In that way credit side ought to be appreciated. Otherwise, the poor agriculturists will be greatly handicapped. It all depends on the purpose for which it is utilised.

Sir, in towns there are very many societies like the provision distribution societies which ought to be encouraged. I am not going to speak on the non-credit side of the movement which is to be equally encouraged and developed. I am only pointing out that credit side should not be too much condemned.

Now let us examine the question whether we want now as the head of the Department a separate officer duly qualified in co-operation. Sir, what is at present required for the Department to improve is to liquidate all the deserving societies. For that purpose I don't think a separate officer is necessary. Then what is the qualification to be fixed if a separate officer is to be appointed. Sir, I myself claim to be a duly qualified candidate for the post. I was for over 9 years president of the Taluk Bank of Nagercoil. I can speak with a certain amount of authority on co-operation. It is enough to read half a dozen books on co-operation to become prefficient in the principles of co-operation. Are these the qualifications prescribed I ask? Sir, the real thing needed for the head of the co-operative department is the spirit of sympathy and co-operation with a sense of humanity. If this sympathy is guaranteed then a correct understanding of half a dozen text books on co-operation will make anyone fit to guide the movement. The present head of the Department, the land Revenue and Income Tax Commissioner has this sympathy and knowledge of co-operation coupled with a capacity for controlling his Department. How could it be assumed that Mr. Karimpu Vilakam Govinda Pillai had the necessary qualifications to be the head of that Department when he was appointed as Registrar of Co-operative Societies? Perhaps, the fact was that he had read some text books on co-operation; and he had also gone somewhere in British India to study the practical working of the movement there. Could he be called a duly qualified person for the purpose? But to lead the movement in Travancore it is not essential that one should go outside and study conditions there. On the other hand he must be intelligent and thoroughly conversant with the conditions prevailing here. In my humble opinion, the present condition of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

movement in Travancore requires thorough overhauling and a person who has got the necessary sympathy with the people whom he has to guide to do it. The Registrar of Co-operative Societies is supposed to be the friend, philosopher and guide of the co-operators. None of these Registrars were either a friend or a philosopher or a guide to the people but they were governed by red-tapism; So I wish to say, let the honourable mover of this motion not go away with the impression that the Co-operative Registrar does not require any qualification in that line but it is very essential that he should be one of human sympathy and a friend of the poor. Hence it is Sir, that I find it difficult to appreciate the difficulty of the honourable mover in having no duly qualified Registrar, if the motion be intended for any other purpose, I have no objection.

Sir, another thing I want to mention before I close. I agree atleast in this one instance with my honourable friend Mr. Velu Achari. He caught the right point. The other day when the principle of the same question was discussed and very satisfactory explanation from the Land Revenue Commissioner was heard, the House thought that the motion should be withdrawn. In other words, the House was satisfied with the explanation. Now Mr. Velu Achari struck the correct note when he said that there was no meaning in raking it up again in some other form. And in this case also I expect the House would record the same verdict. With these words, I oppose the motion.

MR. M. RAMACHANDRA RAO: Sir, the debate has brought in among other questions, a discussion about the qualification of the Registrar. All the points raised in the course of discussion were answered by me before the House and wdelt at length by the Dewan President. There are only some points which I would bring to the notice of this House.

The co-operative movement, as the House well knows, should begin from the people and the improvement should come from them. The Government will not interfere with the programme of that movement. Government have not been interfering and should not interfere in the internal working of any co-operative society. The managing Directors look after the affairs of the societies. If they manage it badly the society suffers. The Government are only responsible for the following in the co-operative movement *viz.*, propaganda among the people and guidance and supervision of Co-operative Societies. For that, Government have got the Registrar, the Assistant Registrars and about 50 Inspectors. Now, if this position is to be accepted, we should consider why the movement has failed here. The movement failed for the main reason that all the societies which were opened were Credit Societies. It was explained fully well by the Dewan President that the credit business should be a side line and that the main business should be of the non-credit type. In the case of the credit societies, the managing directors did not work it well. It is seen that out of 1,600 and odd societies in State, about 1,560 societies are credit societies, and 65 per cent of latter are today useless. It is true that in one of the interpellations

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. Ramachandra Rao.]

I have stated that I have inspected 213 societies. By that I meant that I have inspected so many societies which are now functioning and examined their books and accounts. On the whole I inspected over 500 societies including those which are now useless. But there is no use of recording such inspection of Defunct societies. Now, as the object of Government is not to kill the co-operative movement but only to set it right and set it on its legs, Government thought it best to entrust it to the Land Revenue Commissioner, because it is the Land Revenue Department which with its heirarchy of officers from the Provertical to the Land Revenue Commissioner could possibly do good propaganda among the people. It is they who are in touch with the masses. As I submitted the other day I think that that was the only consideration which weighed with Government in this policy. Incidently a large sum of money could also be saved by way of savings from salary and T. A. I can assure the house that the object of Government is certainly not to kill the movement. It is to remove all these defunct societies and; if possible, to open more non-credit societies in several divisions of the State and to do propaganda on right lines and to guide and supervise the work of the healthy societies in the right direction. As for my being in charge of the Department, Government have asked me to take up the work, for one year and there are two and a half months more to run it and afterwards it is open for Government to alter the arrangement if found necessary.

PRESIDENT: Before asking Mr. Velayudhan Pillai to speak, inasmuch as there seems to be some kind of misconception as to the origin and scope of this experiment, it may be necessary to clear the air In view of the observations that have fallen from some honourable members, let it be clearly understood, that the animating purpose of Government is not to kill or throttle the Co-operative movement but to enable it to rehabilitate itself so as to serve the great purposes which can be served by the movement if and when properly run.

Government was faced with this problem in this shape. There were a large number of societies, that is, some one thousand five hundred of them, many of whom were moribund—some actually defunct, others working with a limited scope, and all of them working with a sense of impending failure, operating in their minds. The real difficulty, no doubt, was that all these societies started on the basis of supply of cheep credit as their ideal. In order to supply cheap credit and to do it in the real co-operative sense, each society should have started trade pioneer propaganda work and developed those qualities of mutual helpfulness, of thrift and character development, under watchful though kindly criticism, without which co-operative societies, co-operative lending and borrowing are mearly other names of money-lending and borrowing from the equivalent a sowcar. The idea of co-operative enterprise is that the societies should be run on the basis of thriftness, with a public opinion against needless expenditure wrong or extravagant use of money machinery, tools and la crops acting by way of warning, and inspiration. That is the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the co-operative movement. It would have been sufficient if a few co-operative societies had been started on that basis in promising localities where there are no mutual factions and no communal disputes, but some kind of understanding, fellow feeling and sympathy among the units of the co-operative societies. If such a society had worked with that co-operative ideal in view, and thrift had been promoted instead of misconcived relief of fictions needs as their main ideal, things would have been different. But for reasons into which it is unnecessary to enter just now, it was found that a large extension of the movement instead of increasing the intensiveness of the same, was the programme for some time.

The Government had this situation to face. In facing this problem, Government came across another difficulty. Like the Registration Department, or the Anchal Department, the Co-operative Department was regarded as a minor department to be manned by somebody, whose tenure is an interim arrangement to tide over the passage from one promotion to another and who had for a time to wander about the co-operative societies presiding over co-operative conferences quoting German books or Danish books. Now, the other departments thought that the Co-operative Department was a secondary department. They did not extend their full support and were not inclined to treat the Co-operative Department as one of the premier departments discharging one of the fundamental duties of the State. The status of the department had, therefore, to be raised. In other words Government had to realise how very official ridden we are in these matters. If the head of a department is a second grade officer like the rural uplift people, if he goes to the Tahsildar or to the Peishkar, they don't carry out her plans with alacrity or enthusiasm. That is human nature and it is happening here as elsewhere though such instances will be dealt with suitably. Therefore, it was found that the Co-operative Department suffered from this inferiority complex.

In regard to the ideals of the Department and its status, the second handicap that it suffered from was this; that its main work had to be done and was not done through the village administrative unit and the village organisation. The Department should work as a village republic, as a village kingdom. In order to do that the Proverthicar and the Tahsildar were found to be essential unit in the actual propaganda. The Assistant Registrar for Co-operative Societies, fresh from the College or some other department with his academical co-operative training, if he has got it, says something about the dairy or farming enterprises in Denmark or about the mutritive content of the milk and the bewildered public smiles and goes about the business in the old way. But when the Proverthicar goes about in the course of his revenue work he should talk with the village people about their daily life, their wants and the remedy for their troubles and if incidentally, he speaks to them of the co-operative movement, they will listen to him. Now, it was with reference to this aspect of it, in order to rectify the present position of the society, in order to bring it back to the normal position, an experiment

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[President.]

has been tried by entrusting the department to the Land Revenue Commissioner, who is both the friend and occasionally the Yama of the actual agriculturist., so that partly in the hope of benefits adequately brought home to him and partly by taking advantage of the heirarchy of officials which the Revenue Commissioner has under, him the peasent may be properly educated with a co-operative frame of mind. Our attempt is definitely experimental. It may be that at the end of a year this experiment may fail. It may be that Government have to get special experts, but I hope that the experiment will succeed. I think that local knowledge, local sympathy, local feeling, local popularity in the village unit are what are necessary more than expert or abstract knowledge though this item is of course valuable. Let me add that the Co-operative Department is at a crisis. It can be brought back from the crisis and rehabilitated and refund only if (a) it gives up the money-lending out look and bias (b) it reorganises itself into a mutual trust and confidence association...this being the essence of the movement—and (c) if it does something which will immediately prove successful such as taking up a new venture like dairying or the introduction of a new economic crop or the marketing of some Agricultural product—cereal, or fruit or bean. So many experiments have been tried that the department itself is feeling very dispcirited over the position. It is hoped that the Department will try to do something which brings success in its train and animated and inspired by it the Department may set its house in order. I think the Land Revenue Commissioner is perfectly right when he stated that the co-operative movement should be a movement from within. But just now Government have to step in because the situation has deteriorated. Certain experiments are being tried by and through the Land Revenue Commissioner. Though we are not absolutely certain of the success of those experiments, its result largely depends on the success or failure of the co-operative movement.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I withdraw the motion.

The motion, by leave, was withdrawn.

The question that Government be granted Rs. 1,02,144 under Demand No. XVII—Co-operative Department was put and carried.

The grant was made.

DEMAND XVIII—UPLIFT OF BACKWARD COMMUNITIES.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: Sir, I beg to move for a grant of Rs. 36, 029 for the uplift of backward communities, under Demand No. XVIII.

Motion No. 613.

MR. K. KUNJU PANICKER: Sir, I beg to move the following motion

"To reduce the allotment of Rs. 1,400 for travelling allowance by Re. 1—to discuss about the policy of extending the system and alloting more money for the Department."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly